

Město Karolinka  
Radniční náměstí č.p. 42  
756 05 Karolinka

MĚSTSKÝ ÚŘAD KAROLINKA, okr: Vsetín	Čís. dop. DS
Datum doručení: 16. 05. 2023	Zpracov.: St.
Č.j.: MV-2149/2023	
Počet listů: 1	Ukl. znak:
Počet příloh: /	

### ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Žádám tímto o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů k níže uvedenému:

1. Na kterém zasedání zastupitelstva (datum, číslo usnesení) bylo projednáno zveřejnění článku „Finanční pomoc Milana Orsága“ (zveřejněno na webových stránkách města dne 11.05.2023)
2. Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili
3. Kdo je majitelem účtu č. 2102358520/2010 a zda se jedná o transparentní účet
4. Zda stavba v místní části Stanovnice, která byla zasažena požárem dne 7.4.2023, byla povolena příp zkolaudována (včetně uvedení čísla jednacího a data vydání povolení)
5. Jakým způsobem bylo ošetřeno užívání pozemku města Karolinky, na kterém stála část stavby zasažené požárem (majetkové vypořádání, souhlas města s umístěním stavby na pozemku města apod.)
6. Kdo použil mé přístupové údaje do PC po mém ukončení pracovního poměru, za jakým účelem a ve kterých dnech

Děkuji.

**MĚSTO KAROLINKA**  
**Radniční náměstí č. 42, 756 05 Karolinka**

---

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 16. 5. 2023  
NAŠE ZN.:

VYŘIZUJE: Libor Ptáček, starosta  
TEL:  
E-MAIL: starosta@mukarolinka.cz  
DATUM:



**Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/2999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

dopisem ze dne 11. 5. 2023, který byl městu Karolinka doručen dne 16. 5. 2023 jste se obrátila na naše město s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Tímto na Vaši žádost poskytuji vyžádané informace takto:

- 1) Na kterém zasedání zastupitelstva byla (datum, číslo usnesení) bylo projednáno zveřejnění článku „Finanční pomoc Milana Orsága“ (zveřejněno na webových stránkách města dne 11. 5. 2023)?

Odpověď: Zveřejnění tohoto článku nebylo projednáno na žádném zasedání zastupitelstva.

- 2) Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili.

Odpověď: Městu Karolinka nejsou jména těchto zastupitelů známa. Vizte zvláštní rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

- 3) Kdo je majitelem účtu č. 2102358520/2010 a zda se jedná o transparentní účet.

Odpověď: Městu Karolinka nejsou tyto skutečnosti známy. Vizte zvláštní rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

- 4) Zda stavba v místní části Stanovnice, která byla zasažena požárem ze dne 7. 4. 2023 byla povolena, případně zkolaudována (včetně uvedení čísla jednacího a data vydání povolení)

Odpověď: Město Karolinka nedisponuje žádnými dokumenty, které by osvědčovaly, že předmětná stavba by byla povolena či zkolaudována.

- 5) Jakým způsobem bylo ošetřeno užívání pozemků města Karolinky, na kterém stála část stavby zasažená požárem (majetkové vypořádání, souhlas města s umístěním stavby na pozemku města apod.)

Odpověď: Město Karolinka nedisponuje žádnými dokumenty či doklady, které by osvědčovaly, že by bylo jakkoli ošetřeno užívání pozemků města Karolinky, na kterém stála část stavby zasažená požárem.

- 6) Kdo použil mé přístupové údaje do PC po mém ukončení pracovního poměru, za jakým účelem a ve kterých dnech.

Odpověď: Město Karolinka takovými informacemi nedisponuje. Vizte zvláštní rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

S pozdravem

Libor Ptáček

Starosta

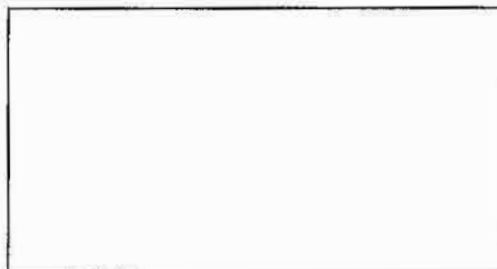


**MĚSTO KAROLINKA**  
**Radniční náměstí č. 42, 756 05 Karolinka**

---

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 16. 5. 2023  
NAŠE ZN.:

VYŘIZUJE: Libor Ptáček, starosta  
TEL:  
E-MAIL: starosta@mukarolinka.cz  
DATUM: 30. 5. 2023



## ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění  
pozdějších předpisů

Město Karolinka jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), vydává dle ustanovení §15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

### R o z h o d n u t í

žádost „o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 11. 5. 2023, doručená městu Karolinka dne 16. 5. 2023, se částečně odmítá, a to v části týkající se dotazu č. 2) ve znění „Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili“, dále dotazu č. 3) ve znění „Kdo je majitelem účtu č. 2102358520/2010 a zda se jedná o transparentní účet“ a dotazu č. 6) ve znění „Kdo použil mé přístupové údaje do PC po mém ukončení pracovního poměru, za jakým účelem a ve kterých dnech.

### O d ů v o d n ě n í:

Město Karolinka obdrželo dne 16.05.2023 žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, když žádala mimo jiné o sdělení těchto informací:

- 1) V Dotazu č. 2) „Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili.“

Tento dotaz nelze vnímat samostatně, ale v organické souvislosti s dotazem č. 1), který zněl: *Na kterém zasedání zastupitelstva byla (datum, číslo usnesení) bylo projednáno*

*zveřejnění článku „Finanční pomoc Milana Orsága“ (zveřejněno na webových stránkách města dne 11. 5. 2023)?*

V kontextu tohoto dotazu je pak zřejmé, že žadatelce jde o sdělení jmen zastupitelů, kteří patří do skupiny osob souhrnně označených jako „Zastupitelé města Karolinka“ pod článkem zveřejněným na webových stránkách města pod názvem „*Finanční pomoc Milana Orsága*“.

Tuto informaci nemůže město Karolinka poskytnout, neboť jí nemá k dispozici. Předmětný článek nebyl autorským obsahem města Karolinka. Město pouze umožnilo umístit jej na svůj web a jmenný seznam zastupitelů ani jinou informaci, ze které by bylo možno dovodit požadovanou informaci, nebyl vytvořen, ani nebyla identita všech zastupitelů, kteří se s tímto obsahem ztotožnili, zjišťována. Ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona je informací jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoli nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Z tohoto zákonného požadavku potom vyplývá, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace ve smyslu zákona, musí splnit oba znaky. Musí se jednat o obsah nebo jeho část a musí být určitým způsobem zaznamenan, tedy zachycen tak, aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn. I pokud tedy určitá skutečnost nastala (informace vznikla), ale nebyla nikde zaznamenána nebo pokud určitá informace vůbec nevznikla, je samozřejmé, že požadavek na poskytnutí této informace nemůže být uspokojen (viz FUREK Adam, ROTHANZL Lukáš, Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy, komentář. 2. Vydání, Praha: Linde, 2012, str. 168). Vzhledem k tomu, že požadované informace nikdy nevznikly, nelze požadavek žadatele uspokojit.

- 2) V dotazu č. 3) žádá o tazatelka o sdělení „Kdo je majitelem účtu č. 2102358520/2010 a zda se jedná o transparentní účet“.

I tento dotaz je třeba vnímat v kontextu dvou dotazů předchozích, zejména opět dotazu prvního a vztahuje se tedy k problematice finanční pomoci pro pana Milana Orsága. Skutečnost, kdo je majitelem účtu č. 2102358520/2010 a zda se jedná o transparentní účet není městu Karolinka známa. Žádná taková informace ve smyslu ust. § 2 odst. 3) zákona nebyla povinným subjektem vytvořena či zaznamenaná. Opět se tedy jedná z pohledu povinného subjektu informaci neexistující, kterou tak z povahy věci nelze poskytnout. V podrobnostech lze odkázat na odůvodnění týkající se odmítnutí předchozího dotazu.

- 3) V dotazu č. 6) žadatelka žádá o sdělení „Kdo použil mé přístupové údaje do PC po mém ukončení pracovního poměru, za jakým účelem a ve kterých dnech.“

Tento dotaz se zjevně, i když to z jeho obsahu přímo nevyplývá, týká užívání přístupových údajů tazatelky, která byla zaměstnankyní povinného subjektu poté, co ukončila s povinným subjektem pracovní poměr. Na úvod povinný subjekt poukazuje na to, že přístupové údaje nejsou vlastnictvím zaměstnance (zde žadatelky), nýbrž technickým opatřením zaměstnavatele, který tímto nastavuje pravidla a umožňuje svým zaměstnancům přístup do svého zařízení, které je součástí sítě výpočetního systému. Jejich užívání je upraveno vnitřním předpisem. Jejich účelem je upravit přístupová oprávnění zaměstnanců do počítačové sítě povinného subjektu a k informacím, které tato síť obsahuje a spravuje. Dle názoru povinného subjektu se užívání přístupových údajů týká výlučně vnitřních pokynů a personálních předpisů povinného subjektu ve smyslu § 11 odst. 1) písm. a) zákona a povinný subjekt je tak oprávněn poskytnutí těchto

údajů odepřít. I v případě, kdy by tato podmínka nebyla splněna, povinný subjekt nedisponuje informacemi ve smyslu ust. § 2 odst. 3) zákona, které žadatelka žádá poskytnout. Žádná taková informace nebyla povinným subjektem vytvořena či zaznamenána. Opět se tedy jedná z pohledu povinného subjektu informaci neexistující, kterou tak z povahy věci nelze poskytnout. V podrobnostech lze odkázat na odůvodnění týkající se odmítnutí dotazu ad 1).

S ohledem na výše uvedené rozhodlo Město Karolinka tak, že žádost o poskytnutí informace se částečně odmítá.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím Městského úřadu Karolinka.



.....  
Libor Ptáček  
starosta

